

ОТЗЫВ
официального оппонента
Щербакова Андрея Викторовича на диссертационную работу
Скляра Евгения Александровича
на тему «Флора города Курска»,
представленную на соискание ученой степени
кандидата биологических наук по специальности 03.02.01 – ботаника

Процесс урбанизации привел к тому, что в настоящее время более половины населения планеты проживает в городах. В некоторых регионах России эта цифра превышает 80%. Известно, что растительный покров играет исключительно важную роль в создании условий комфортного проживания как в санитарно-гигиеническом, так и в социально-психологическом плане. В связи с этим представленная к защите диссертационная работа и актуальна, и своевременна.

Содержание работы изложено на 310 страницах печатного текста, сама она включает 6 таблиц, 16 рисунков и 6 приложений. Список литературы содержит 212 библиографических источников, из которых 31 — на иностранных языках. По материалам исследования опубликовано 10 печатных работ, в том числе 3 статьи в изданиях, рекомендованных ВАК. По данной позиции диссертация соответствует требованиям п. 13 действующего Положения о порядке присуждения ученых степеней.

Диссертация выполнена в классическом для флористических работ стиле и состоит из введения, 7 глав, одна из которых представляет собой конспект флоры города, выводов, списка литературы и приложений, одно из которых содержит выборочные сеточные карты распространения видов в пределах изученной территории.

Глава 1 фактически представляет собой литературный обзор как по проблемам изучения флор городов, так и используемых во флористике методов сбора материала и анализа флористических данных. Эта часть работы дает читателю исчерпывающее представление по состоянию данных проблем на постсоветском пространстве. К сожалению, в этой главе почему-то крайне

скудно изложен опыт работ в данной сфере, имеющийся у зарубежных коллег, которые с подобными проблемами столкнулись много раньше, чем отечественные исследователи.

Глава 2 посвящена общей характеристике города Курска. В целом она дает читателю исчерпывающее представление о природе города и его окрестностей. Особенно удались автору исторические разделы (2.1 и 2.3), посвященные рассмотрению роста и эволюции города, а также этапам изучения его флоры. А вот к изложению физико-географических характеристик Евгений Александрович, к сожалению, подошел формально. Мало сведений о почвах и растительности изученной территории, причем они даже не выделены в отдельную рубрику и «размазаны» по тексту в параграфе «Ландшафты». Весьма экзотично выглядит климадиаграмма города, в которой, почему-то, гистограмма увлажнения построена не от нулевой отметки температур, как это положено, а от отметки минус 10 градусов. При этом на ней отсутствуют многие параметры, которые должны быть. Почему нельзя было взять климадиаграмму города Воронежа из 3-го тома сводки Г. Вальтера «Растительность Земного шара» и на ее основе построить качественную климадиаграмму Курска?

Глава 3, посвященная материалам и методике исследований, вероятно, самая сильная в диссертации. Отрадно видеть, что соискатель кандидатской степени осмысленно подходит к выбору методик, а затем, уже выбрав необходимые, определяет объемы и параметры материалов, требующихся для получения корректных данных. Дело в том, что выбор наиболее подходящих методик, их выработка или корректировка нечасто встречаются даже в докторских диссертациях. Так что, в этом отношении, честь и хвала Евгению Александровичу.

К сожалению, здесь он иногда слишком увлекается собственными мыслями и рассуждениями и забывает, что, неплохо бы указать и на то, что на этом поле сделали его предшественники. В частности, в разделах 3.2, 3.3 и 3.4 суммарно имеется всего одна (!) ссылка на методические работы других

авторов. Неоднократно слушая Евгения Александровича на разных конференциях, я знаю, что он знаком с работами своих предшественников, и только увлеченность темой, а не какие-то иные причины, привели к подобному результату. Но всё равно: коллег надо уважать!

Самая большая глава работы, четвертая, содержит конспект флоры города Курска. Она написана качественно, обстоятельно и, надеюсь, в будущем послужит основой для публикации конспекта флоры, а также будет использоваться при мониторинге динамики флоры поселения в будущем. Здесь у меня имеется лишь одно замечание: правильнее было бы в списках синонимов видов указывать не наиболее частые из них, а имеющиеся в работах, цитируемых в тексте диссертации.

Глава 5 посвящена анализу флоры города Курска. Из положительных моментов отмечу, что в защищаемой работе это не просто набор некоторых параметров, которые ведут к общеизвестным выводам. В ней имеется реальная аналитическая часть. Импонирует то, что при таксономическом анализе флоры города удачно использовано ее сравнение с флорой региона в целом. Правильен отказ автора от определения географического положения флоры по результатам таксономического анализа: для этого достаточно и карты. Очень интересно рассмотрение таксономического состава флоры в историческом аспекте.

Биоморфологический и ботанико-географический анализы флоры выполнены в более традиционном стиле. Здесь у меня имеется замечание: в классификации И.Г. Серебрякова нет травянистых многолетников и травянистых малолетников, а есть наземные травянистые поликарпики и наземные травянистые монокарпики. Это далеко не одно и то же!

Очень хорошее впечатление оставляют разделы 5.7 «Распределение флористического богатства» и 5.8 «Представленность парциальных флор». Они характеризуют соискателя как сложившегося и вдумчивого исследователя, который не только умеет грамотно собрать и обработать первичные данные, но и дать им качественную интерпретацию.

К главе 6, посвященной анализу адвентивной фракции города Курска, хотелось бы дать такое пожелание. Очень жаль, что при анализе адвентивной компоненты флоры исследователи до сих пор не анализируют первичные ареалы видов, а также экотопы, в которых эти виды обитают в пределах своих первичных ареалов. Во всяком случае, мне такие работы неизвестны. Нет этого и в диссертации. А жаль. Может быть, именно этот анализ поможет нам объяснить успехи или неудачи растений-пришельцев на нашей территории. А также попытаться предсказать, кого нам следует ждать? И к приходу нежелательных «гостей» готовиться уже заранее.

Из замечаний к этой главе отметим, что на рис. 13 (с. 260) легенда имеется почему-то только для левой картосхемы.

Глава 7 написана добротнo и, в принципе, может служить основой для реализации некоторых природоохранных решений.

Выводы корректны, исчерпывающи и соответствуют поставленным задачам. Автореферат адекватно отражает содержание диссертационной работы.

В тексте опечатки практически отсутствуют, а некорректные обороты типа «изменения флоры и растительного покрова» (с. 17) немногочисленны. Однако обратим внимание соискателя, что при цитировании источников в тексте следует все-таки придерживаться какого-то порядка: или все — хронологически, или все — по алфавиту. К сожалению, этот принцип в работе не выдержан. То же самое можно сказать и про библиографические описания работ в списке литературы: то и дело встречаются описания однотипных документов, выполненные по разным шаблонам. В названиях таксонов между авторами первоописаний или новых комбинаций по непонятному алгоритму местами вместо союза «и» используется латинское «et», а местами — английское «&». Я понимаю, что это мелочи, но, к сожалению, такие неряшливости оставляют неприятный «осадок» при чтении работы.

На основании знакомства с рукописью я прихожу к мнению, что диссертационная работа **Скляра Евгения Александровича** на тему «**Флора города**

Курска», представленная на соискание ученой степени **кандидата биологических наук** по специальности **03.02.01 – ботаника**, является законченной квалификационной работой, **полностью соответствующей** требованиям, предъявляемым к таким работам **пт. 9—11** Постановления Правительства Российской Федерации **«О порядке присуждения ученых степеней»** от 24 сентября 2013 г. № 842, а соискатель заслуживает присуждения искомой степени.

Ведущий научный сотрудник
кафедры высших растений
Биологического факультета Московского
государственного университета имени М.В.Ломоносова,
доктор биологических наук Андрей Викторович Щербаков

Адрес: 119991, Москва, Ленинские годы, д. 1, стр. 12, Биологический ф-т МГУ имени М.В. Ломоносова, каф. высших растений, комн. 577.
Телефон: (495) 939-50-19.
E-mail: shch_a_w@mail.ru

18 сентября 2017 г.

Подпись А.В. Щербакова заверяю:
декан Биологического ф-та МГУ имени М.В.Ломоносова,

академик



М.П. Кирпичников

**Список
основных публикаций Щербакова Андрея Викторовича
по флористической тематике за последние 5 лет**

1. Адвентивная флора Москвы и Московской области / *С.Р. Майоров, В.Д. Бочкин, Ю.А. Насимович, А.В. Щербаков*. — М.: Т-во науч. изданий КМК, 2012. — 412+120 (цв.) с.
2. *Щербаков А.В.* В. Флора как объект инвентаризации и флора как объект анализа // Биогеография: методология, региональный и методический аспекты: материалы конф., приуроченной к 80-летию со дня рождения Вадима Николаевича Тихомирова (1932—1998) (Москва, 30 янв. — 3 февр. 2012 г.). — М., 2012. С. 259—262.
3. *Майоров С.Р., Новиков В.С., Калиниченко И.М., Щербаков А.В.* Прогресс в изучении адвентивной и синантропной флоры Средней России за последние десятилетия // Пробл. изучения адвентивной и синантропной флоры России и стран ближнего зарубежья: материалы науч. конф. (Ижевск, 4—7 дек. 2012 г.). — Ижевск, 2012. — С. 131—133.
4. *Щербаков А.В., Майоров С.Р.* Водные адвентивные растения Московского региона // Вестн. Удмурт. ун-та. Серия «Биология. Науки о Земле». — 2013. — Вып. 2. — С. 57—61.
5. *Казакова М.В., Щербаков А.В.* Редкие виды сосудистых растений флоры бассейна Оки // Изв. Самар. науч. центра РАН. — 2014. — Т. 16, № 1. — С. 59—65.
6. *Shcherbakov A.V.* On the notion of species expansion and its employment in studies of adventive flora // *Skvortsovia*. — 2014. — Vol. 1, № 4. — P. 275.
7. *Щербаков А.В.* Площадь флоры и ее конфигурация в зависимости от целей флористических исследований // Сравнительная флористика: анализ видového разнообразия растений. Проблемы. Перспективы. «Толмачевские чтения»: материалы X Междунар. школы-семинара (Краснодар, 14—18 апр. 2014 г.). — Краснодар, 2014. — С. 178—181.
8. *Щербаков А.В., Майоров С.Р.* Анализ флоры: зачем и как? // Флора и растительность Центрального Черноземья — 2015: материалы межрегион. науч. конф., посвящ. 80-летнему юбилею Центрально-Черноземного заповедника (г. Курск, 4 апреля 2014 г.). — Курск, 2015. — С. 93—94.
9. *Калиниченко И.М., Новиков В.С., Щербаков А.В., Майоров С.Р.* Роль флористической школы Московского университета в изучении и охране биоразнообразия Центральной России // История ботаники в России. К 100-летнему юбилею РБО: сб. ст. Междунар. науч. конф., Тольятти, 14—17 сент. 2015 г. — Тольятти, 2015. — Т. 2: Ботанические научные шкдры и лидеры. — С. 178—183.
10. Флора Средней России: Аннотированная библиография. Четвертое дополнение / *И.М. Калиниченко, В.С. Новиков, А.В. Щербаков*. — М.: Т-во науч. изданий КМК, 2016. — 156 с.
11. *Дегтярёв Н.И., Щербаков А.В.* Находки новых и редких видов водных сосудистых растений в Курской области // Бюл. МОИП. Отд. биол. — 2016. — Т. 121, вып. 3. — С. 69—70.
12. *Щербаков А.В., Калиниченко И.М., Новиков В.С.* Флористические исследования в Средней России в 2010—2015 гг. // Флористические исследования в Средней России: 2010—2015: материалы VIII науч. совещ. по флоре Средней России (Москва, 20—21 мая 2016 г.). — М., 2016. — С. 3—6.
13. Флора Средней России: Аннотированная библиография. 1768—2015 гг. / *И.М. Калиниченко, А.В. Щербаков, В.Н. Тихомиров, В.С. Новиков*. [Электронный ресурс]. — 2-е науч. справочное электрон. изд., доп. — Москва: Товарищество научных изданий КМК, 2017. — 1 CD-ROM.

14. *Щербаков А.В., Киселева Л.Л., Парахина Е.А., Бубырева В.А., Шиян Н.Н.* Гербарные коллекции сосудистых растений орловской флоры // Фиторазнообразие Вост. Европы. — 2017. — Т. 11, № 2. — С. 105—112.
15. *Щербаков А.В., Агафонов В.А., Рейер Ю., Негрбов В.В., Беденко А.Б.* История Гербария Воронежского государственного университета (VOR) в первой половине XX века // Вестн. Воронеж. гос. ун-та, Серия: Химия. Биология. Фармация. — 2017. — № 2. — С. 43—47.

Ведущий научный сотрудник
кафедры высших растений
Биологического факультета Московского
государственного университета имени М.В.Ломоносова,
доктор биологических наук Андрей Викторович Щербаков


ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ
Щербаков А.В.
А.В. Щербаков
Документовед биологического факультета МГУ